

DE KWESTIE



Tijdverdrijf op de bso. Noëlle Haitsma: „De overheid houdt de hand op de knip, terwijl ouders iets heel anders wordt beloofd.”
FOTO ANP/HH

OPINIE Noëlle Haitsma, bestuurder ICKO

Gratis kinderopvang is met dit tarief loze belofte

Ondanks de belofte van de coalitiepartners vallen de kosten voor kinderopvang voor ouders ook dit jaar fors hoger uit dan de afgelopen jaren. Met name ouders met een laag inkomen worden hard getroffen. Hierdoor neemt de kansongelijkheid toe, terwijl in het coalitieakkoord staat dat de bijdrage van de overheid in de kosten voor kinderopvang in stappen omhoog gaat naar 95% van de kosten voor alle werkenden of naar helemaal gratis. De praktijk wijst iets heel anders uit.

Maximum uurtarief

Het echte probleem zit in het maximum uurtarief. De overheid rekent namelijk voor dagopvang met een uurtarief van €8,50, terwijl de werkelijke kosten in een stad als Den Haag al snel op € 9,17 per uur liggen. Die extra € 0,67 per uur wordt helemaal niet vergoed, waardoor de totale eigen bijdrage van ouders tussen €1 en €1,50 ligt. Bij de buitenschoolse opvang (bso) is het verschil vaak nog groter.

Dit lijkt op het eerste gezicht niet veel, maar dit rekenvoorbeeld laat zien wat voor impact het heeft op een gezin uit Den Haag met twee kinderen die drie dagen per week naar de kinderopvang gaan, waarvan één kind

Vrijwel gratis kinderopvang, aangekondigd in het regeerakkoord, is nog ver weg, analyseert Noëlle Haitsma. „De opvangkosten zijn hoger dan wat de overheid ervoor vrijmaakt. Ouders moeten het verschil van soms honderden euro's bijbetalen, maar niet iedereen kan dat.”

naar de dagopvang (kdv) en één kind naar de bso. De alleenstaande moeder werkt 24 uur per week en heeft een inkomen van €25.000 per jaar. Doordat de overheid met een te laag uurtarief rekent en dus te weinig vergoedt, moet dit gezin €246 per maand bijbetalen. Een bedrag dat een hoop gezinnen niet kunnen missen. Dit kan niet de bedoeling zijn.

Personeelskosten

Ieder jaar stelt het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid vast wat het maximum uurtarief is voor de kinderopvangtoeslag. De afgelopen jaren is daar door de overheid flink op bezuinigd. Het maximum uurtarief stijgt niet mee met de gestegen kosten in de kinderopvang. De personeelstekorten, het stijgend ziekteverzuim vanwege de coronapandemie, de cao-verhogingen en de toe-

genomen kwaliteitseisen zorgen ervoor dat de personeelskosten veel sneller stijgen dan de inflatie. Het verschil tussen de werkelijke kosten en het maximum uurtarief neemt de komende jaren daarom alleen maar toe. De overheid houdt in-tussen de hand op de knip, terwijl ouders iets heel anders wordt beloofd. En zoals altijd voelen de mensen uit de sociaal-economische lagere klasse dat het hardst.



Noëlle Haitsma is bestuurder van ICKO, het InformatieCentrum KinderOpvang.

door
Erik
van Haren



IN HET VIZIER

Fakenieuws in F1

Deze week kreeg ik een berichtje doorgestuurd. Het was een artikel waarin Jos Verstappen de vloer aanveegde met de Belgische media, die zijn zoon na het winnen van zijn eerste wereldtitel in de Formule 1 opeens claimden als 'hun' Max. De coureur van Red Bull Racing heeft immers een Belgische moeder.

Het enige probleem; in het bewuste artikel stond dat Verstappen senior zijn verhaal deed in De Telegraaf. Even dacht ik dat ik aan een acute vorm van dementie leed. Ik heb zo'n verhaal namelijk helemaal niet gemaakt, laat staan een collega. Na wat speurwerk kwam ik erachter dat Verstappen deze woorden inderdaad heeft gebezigd. Maar wel in een column in deze krant in april 2015, toen zijn zoon net de koningsklasse was binnengestapt.

Toch stond dit bericht de afgelopen dagen op tal van nationale en internationale websites, alsof Verstappen het onlangs zou hebben geroepen. Een knap staaltje klakkeloos iets overnemen, zonder het te checken.

Het is slechts een klein voorbeeld van het vele fakenieuws dat tegenwoordig verschijnt op obscure en minder obscure websites. Tegelijkertijd zijn het artikelen waar vast gretig op wordt geklikt. Het valt steeds meer op, zeker in de raceluwe weken. Ook de persvoorlichters van grote teams als Mercedes en Red Bull zijn meer dan ooit bezig met het ontcrachten van geruchten die de ronde doen en zich als een olievlek verspreiden over het wereldwijde web.

Waar of niet waar, er wordt stevig op geklikt

Als journalist is het zaak om nieuws te verifiëren bij eigen bronnen en je niet op te laten jagen door hobbyisten die nooit op een circuit komen en er dus ook nauwelijks op worden afgerekend als ze er flink naast zitten.

Van de hele buzz rond de Formule 1 maken teams zelf bij tijd en wijle overigens ook gretig gebruik. Mercedes buit de aandacht rond de sociale media-comeback van Lewis Hamilton bijvoorbeeld flink uit. Niemand houdt er serieus rekening mee dat de zevenvoudig wereldkampioen per direct stopt als coureur na het mislopen van de titel in Abu Dhabi, maar Mercedes en Hamilton houden de hele winter hun lippen al stijf op elkaar. Zo wordt enerzijds de druk opgevoerd richting autosportfederatie FIA en de Formule 1-leiding, anderzijds blijft de presentatie van de nieuwe auto op 18 februari zo interessant. Op die dag zal Hamilton naar verwachting voor het eerst spreken en vermoedelijk bevestigen dat hij ondanks een 'heel zware tijd' toch door gaat. Wat een verrassing...

Ondertussen houden sommige, met name, Britse media zich weer bezig met het radioverkeer tussen Red Bull en de veelbesproken wedstrijdleider Michael Masi in die slotfase in Abu Dhabi. Dat was deze week plotseling trending op Twitter, alsof het nieuw materiaal was. Het bewuste audiofragment staat evenwel al bijna twee maanden online, is bij iedereen ook al lang bekend, maar wordt nu plotseling gepresenteerd als bijzonder bewijs. Inderdaad: hoog tijd dat het seizoen weer gaat beginnen.